

## PATVIRTINTA

Viešosios įstaigos Panevėžio rajono  
savivaldybės poliklinikos direktoriaus  
2012 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. V-265

# VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS PANEVĖŽIO RAJONO SAVIVALDYBĖS POLIKLINIKOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO METODIKA

## I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Viešosios įstaigos Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos (toliau – poliklinika) teisės aktų projektų, antikorupcinio vertinimo metodika (toliau – Metodika) parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 5 straipsnio 3 punktu, Viešosios įstaigos Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos korupcijos prevencijos programa, patvirtinta poliklinikos direktoriaus 2011 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. V- 258 bei Viešosios įstaigos Panevėžio rajono savivaldybės poliklinikos korupcijos prevencijos programos 2011– 2014 metams įgyvendinimo metų priemonių plano, patvirtinto poliklinikos direktoriaus 2011 m. gruodžio 15 d. įsakymu Nr. V-258, 6 punktu.

2. Metodika skirta kovai su korupcija poliklinikoje.

3. Šioje Metodikoje vartojamos sąvokos:

3.1. **Korupcija** – poliklinikos darbuotojo tiesioginis ar netiesioginis siekimas, reikalavimas arba priėmimas turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas, taip pat darbuotojo veiksmai arba neveikimas siekiant, reikalaujant turtinės ar kitokios asmeninės naudos sau arba kitam asmeniui ar šią naudą priimant, taip pat tiesioginis ar netiesioginis siūlymas ar suteikimas darbuotojui turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal darbuotojo einamas pareigas, taip pat tarpininkavimas darant šioje dalyje nurodytas veikas.

3.1. **Korupcijos pasireiškimo rizika** – tikimybė, kad dėl tam tikrų vidinių arba išorinių veiksnių poliklinikos veiklos tikslai nebus įgyvendinti, įgyvendinti netinkamai arba dėl to atsiras galimybė patirti nuostolių.

3.2. **Korupcijos pasireiškimo rizikos įvertinimas** – teisės akto projekto priėmimo proceso etapas, kurio metu surenkama ir analizuojama informacija, jos pagrindu (Metodikoje nustatytais požūriais ir tvarka) įvertinamas rengiamo teisės akto projekto įgyvendinimo galimas teigiamas ir / ar neigiamas ilgalaikis ir / ar trumpalaikis poveikis korupcijos pasireiškimo atžvilgiu.

3.3. **Korupcijos pasireiškimo rizikos valdymas** – rizikos valdymo proceso dalis, kurio metu nustatoma korupcijos pasireiškimo rizika ir priimami sprendimai dėl jos įtakos sumažinimo arba panaikinimo.

3.4. **Teisės akto projektas** – rengiamas ir/ar derinamas poliklinikos teisės aktas, reguliuojantis visuomeninius santykius, susijusius su prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais, jei šis teisės aktas viešai skelbiamas.

3.5. **Teisės aktų projektų rengėjai** (toliau – projektų rengėjai) – poliklinikos darbuotojai, darbo grupės, komisijos ir kiti asmenys, turintys teisę rengti teisės aktų projektus.

3.6. Kitos Metodikoje vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme vartojamas sąvokas.

4. Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo tikslas – sistemingai ir visapusiškai vertinant korupcijos pasireiškimo galimybes užtikrinti, kad priimant teisės aktus, reguliuojančius

visuomeninius santykius, susijusius su prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais, jei šie teisės aktai viešai skelbiami, būtų atsižvelgta į galimas jų įgyvendinimo pasekmes, gerėtų poliklinikos priimamų teisės aktų kokybę.

5. Metodika apibrėžia korupcijos pasireiškimo rizikos teisės teisės aktų projektuose, reguliuojančiuose visuomeninius santykius, susijusius su prekių ar paslaugų viešaisiais pirkimais, jei šie teisės aktai viešai skelbiami, vertinimo procesą, kuriuo siekiama:

- 5.1. nustatyti korupcijos pasireiškimo rizikos prielaidas;
- 5.2. jei įmanoma, kiekybiškai įvertinti korupcijos pasireiškimo riziką;
- 5.3. įvertinus korupcijos pasireiškimo riziką rengti siūlymus, kaip šią riziką sumažinti.

## II. ANTIKORUPCINIS TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ VERTINIMAS

6. Poliklinikoje atliekamas išankstinis korupcijos pasireiškimo rizikos teisės aktų projektuose vertinimas, kurį šioje metodikje nustatyta tvarka atlieka teisės akto projekto rengėjas, rengdamas teisės akto projektą.

7. Metodikoje nustatytą išankstinio antikorpucinio poliklinikos rengiamų teisės aktų projektų vertinimo procesą sudaro 2 etapai:

7.1. analizė, kuria siekiama nustatyti korupcijos pasireiškimo prielaidų teisės aktų projektuose kiekybinę riziką, kartu gali būti nustatytas ir skaičius, kuris parodytų su teisės akto projektu susijusią korupcijos pasireiškimo riziką balais;

7.2. išvados rengimas, kurio metu teisės akto projekto rengėjas turi įvardyti nustatytą korupcijos pasireiškimo riziką ir iš jos kylančias grėsmes.

8. Analizės etapas yra skirtas korupcijos pasireiškimo rizikos teisės aktų projektuose kiekybiniam vertinimui. Kiekybinis vertinimas atliekamas atsižvelgiant į du kriterijus:

- 8.1. formalųjį, t. y. teisės akto projekto kokybės vertinimo;
- 8.2. teisės akto projekto turinio vertinimo.

9. Kokybės vertinimo kriterijus padeda įvertinti teisės akto projekto kokybę, t. y. nustatyti, ar teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Nenuoseklūs, dviprasmiški, sunkiai suprantami ir pritaikomi teisės aktai jau savaime gali sudaryti korupcijos pasireiškimo rizikos tikimybę. Kiekybinis teisės akto projekto vertinimas turi būti atliekamas pagal sudarytą klausimyną (1 priedas).

10. Turinio vertinimo kriterijus padeda nustatyti, ar teisės akto projekto turinys gali turėti įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose poliklinikos veiklos srityse atsirasti. Teisės akto projekto turinio vertinimas turi būti atliekamas pagal sudarytą klausimyną (2 priedas).

11. Išankstinio korupcijos pasireiškimo rizikos teisės aktų projektuose vertinimo stadijoje apskaičiuojant korupcijos pasireiškimo riziką konkrečiame teisės akto projekte, atsakymų balų suma turi būti padalyta iš klausimyne esančių klausimų skaičiaus. Korupcijos pasireiškimo rizika turi būti įvertinta balais nuo 0 iki 1. Kuo įvertinimo balas yra arčiau 1, tuo korupcijos pasireiškimo rizika konkrečiame teisės akto projekte yra didesnė.

12. Išankstinį korupcijos pasireiškimo rizikos vertinimą atlikęs teisės akto projekto rengėjas, užpildęs 9 ir 11 punkte nurodytus klausimynus, turi pateikti informaciją apie konkretaus teisės akto projekto įtaką korupcijai poliklinikoje pasireikšti ir nurodyti priežastis, kodėl gautas toks rezultatas ir dėl kokių priežasčių nustatytas vienoks ar kitoks korupcijos pasireiškimo rizikos lygis.

13. Jei konkrečiame teisės akto projekte nustatomas didelis korupcijos pasireiškimo lygis, teisės akto projekto rengėjas turi kiek galima sumažinti ar panaikinti priežastis, didinančias

korupcijos pasireiškimo rizikos lygį, jei to neįmanoma padaryti, turi informuoti sprendimus priimančią (-čius) asmenį (-is).

14. Teisės akto projektas, kuris pagal Metodikoje nustatytą tvarką turi būti vertinamas rengėjo, bet nebuvo įvertintas, ir duomenys apie korupcijos pasireiškimo rizikos lygį neaptarti klausimynuose, negali būti teikiamas tvirtinti. Teisės aktą patvirtinus ir vėliau aptikus, kad teisės akto projektas antikorupciniu požiūriu nebuvo įvertintas, turi būti nustatytas korupcijos pasireiškimo rizikos minimame teisės akte dydis. Nustačius, kad teisės akte yra didelė korupcijos pasireiškimo rizikos galimybė, gali būti svarstomas jo panaikinimo klausimas, jeigu toks panaikinimas nesukels neigiamų padarinių.

### **III. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

20. Už išankstinio teisės akto projekto vertinimo kokybę antikorupciniu požiūriu atsako vertinimą atlikęs teisės akto projekto rengėjas.

---